

# HACIENDO LA DIFERENCIA

La arquitectura es política. La pregunta es si ese hecho se reconoce o no. Una vez graduado y como parte del mundo real, nos encontramos operando dentro de un sistema político. Como persona y como diseñador, uno puede decidir si desea reconocer este sistema. En arquitectura, hemos atravesado momentos donde no se reconocía lo político. Fue ignorado. Hoy resulta interesante verlo resurgir en algunos proyectos a través de las estrategias de diseño propuestas. Al observar los 320 proyectos, uno no puede dejar de observar cómo el discurso arquitectónico todavía está definido por concepciones occidentales. Qué reconfortante ver que algunos proyectos desafían esta situación.



Casi todos los proyectos de título son ficticios. En la elección del tema, en cómo se desarrolla la investigación y en cómo esta adquiere forma en una propuesta de proyecto, los arquitectos, diseñadores urbanos y arquitectos del paisaje demuestran su postura intelectual, su compromiso, su posición dentro de un discurso. Pueden reflexionar y responder a través del proyecto de título. Pero hay un problema. Muchos proyectistas parecieran creer que la arquitectura producirá un resultado positivo. Por desgracia, este no siempre es el caso. Por lo tanto, es necesaria una mirada crítica del rol de la arquitectura, y no sólo durante el proceso de graduación.

En esta edición de Archiprix Internacional, algunos temas parecían conocidos, entre ellos museos, cementerios y espacios para la memoria, y otros temas apenas se tocaron. Por ejemplo, cómo puede implementarse el diseño para afrontar problemas cotidianos como la vivienda o el envejecimiento. O cómo el diseño puede ayudar a abordar temas como el cambio climático y la desigualdad. Estos no son temas fáciles para un proyecto de título, pero sin embargo, son muy importantes.

Entre los proyectos revisados se encontraron algunos esquemas extraordinariamente dibujados, construidos con distintas técnicas y basados en ciertas tradiciones. Los diseñadores detrás de estos proyectos entienden el poder de la representación como herramienta para explorar ideas arquitectónicas.

Lo que los proyectos ganadores tienen en común, además de ser excelentes presentaciones, es la capacidad de combinar elementos sociales, políticos y contextuales con programas innovadores, un compromiso crítico con el discurso y el problema de las restricciones en el proceso de diseño.

Los ganadores de los premios Hunter Douglas Awards 2019:

**185 EN-CUENTROS** *En Karm El-Zeitoun, Mohamad Nahleh, Maroun Semaan Faculty of Engineering and Architecture, Beirut, Líbano.* Desde el estrecho balcón de una casa hasta las calles de Beirut, el trabajo sigue el escape de una trabajadora doméstica migrante después de que usara el espacio del que se apropiara para desafiar silenciosamente el entorno que se le impuso. El proyecto revela un método para materializar el poder de los residentes y sus espacios bajo la forma de intervenciones arquitectónicas mediante el diseño de instalaciones públicas. Las 185 intervenciones se ubican en parcelas vacías. Se benefician de la insignificancia de las parcelas residuales inyectando en ellas espacios públicos aparentemente inocentes que provocan interferencias abusivas. La exploración culmina con una implementación 1:1 de una de las intervenciones.

*El jurado: este proyecto de ‘mapeo’ da cuenta de una gran sensibilidad hacia la ciudad de Beirut y el entendimiento de las necesidades de los habitantes en esta parte de Beirut en particular. Muestra una conciencia social, sin intenciones ingenuas. El proyecto sugiere una nueva forma de activismo político a través de la apropiación de espacios residuales urbanos. El diseño se instrumentaliza y se testea directamente con el objetivo de desafiar supuestos legales, sociales y políticos. El proyecto es muy minucioso. Las propuestas, todas diferentes, se sitúan en contextos reales. Se construye una propuesta. El proyectista eligió construir el más simple de los objetos, incluso cuando podría haber elegido construir un objeto más espectacular. Con esta elección, el proyectista mostró las restricciones.*

**SIGUIENDO LO ANTERIOR, Maarten de Haas, Academy of Architecture and Urban Design, Rotterdam, Países Bajos.** En el centro de Rotterdam se alza un monolito dorado sobre una importante arteria de datos. El edificio alberga un *data center*. La casa del cuidador ocupa un hueco y se deteriora lentamente. El *data center*, las condiciones de vida y la rutina diaria del cuidador nos confrontan con la condición humana de nuestro tiempo: una forma de existencia atrapada entre lo virtual y lo sensorial, lo omnicomprensivo y lo personal, lo controlado y lo accidental.

*El jurado: en este proyecto ‘narrativo’, la arquitectura se despliega para presentarnos la historia de un fenómeno social y discutir las condiciones de la vida cotidiana. Las personas producen constantemente datos basura y los comparten con otros que tal vez ni siquiera conocen. Millones de fotos, videos caseros, correos electrónicos, etc., se envían a través de gruesos cables y se almacenan en la ‘nube’, que se materializa en data centers gigantescos. Y alguien – una persona real, con problemas reales del día a día, expresados en los detalles domésticos de la casa del cuidador – tiene que hacerse cargo de este data center y, por lo tanto, de los datos basura. En lugar de ilustrar una narrativa, el proyecto y sus dibujos construyen en sí mismos una narrativa espacial sólida, a partir de lo cual logran también proporcionar un comentario subyacente respecto de las convenciones de representación del proyecto arquitectónico. La forma en que dibujos y textos se complementan es impecable. El proyecto está hecho con precisión e ingenio, es altamente original y sensible.*

**PAISAJE INFRAESTRUCTURAL Y REGENERACIÓN DE ECOSISTEMAS, Guelba Paiva, Pontificia Universidad Católica de Río de Janeiro, PUC-Río, Río de Janeiro, Brasil.** El proyecto se sitúa en la *caatinga*, en el noreste de Brasil. Se trata de uno de los bosques secos más ricos del mundo y una importante ecorregión. La deforestación presenta serios problemas para los habitantes de la zona. El proyecto reflexiona sobre los conceptos de identidad, territorio y resistencia e investiga el diseño de una infraestructura versátil basada en la naturaleza capaz de satisfacer las demandas socioeconómicas y paisajísticas. El objetivo aquí es mitigar los efectos del cambio climático y garantizar un desarrollo socioeconómico sostenible, restaurando las áreas deforestadas y preservando la cultura e identidad locales.

*El jurado: muchos de los proyectos de paisaje pueden definirse como arquitectos que plantan árboles. No representan el paisaje sino la arquitectura. Este proyecto es diferente. No propone nada nuevo, pero lo que lo distingue de todos los demás es que consiste en el largo proceso de regeneración. El proyecto no se trata de la estéti-*

## INFORME DE JURADO ARCHIPRIX INTERNACIONAL CHILE 2019

*ca del paisaje, sino que propone una estrategia y explica todas las fases por las que debe pasar. El diseñador empieza por la comunidad y no amplía la escala. Se mantiene dentro de su medio. El proyecto es exhaustivo y totalmente factible, y no está diseñado para convencer a los clientes sino en beneficio de la población local.*

**CULTURAS SINTÉTICAS, Escenas del postantropoceno, Gary Polk, University of Pennsylvania, Facultad de Arquitectura, Pennsylvania, EE. UU.** Estamos viviendo en el Antropoceno, el período geológico en el que la superficie de la tierra, la atmósfera, los océanos y los sistemas de ciclos de nutrientes están siendo substancial e irreversiblemente alterados por la influencia humana. Este proyecto se posiciona en el período posterior a este. Examina el papel de la cultura no-humana dentro de la arquitectura. Se crean seis ‘caracteres’ y se colocan en un nuevo parque conglomerado, formado por varios parques nacionales de los Estados Unidos. ¿A través de qué narrativas y estrategias de diseño pueden los seres humanos coexistir con una cultura de arquitectura autónoma – no reducible a personas o máquinas, sino que se sirva a sí misma al interactuar con los seres humanos y el medio ambiente para crear reinos híbridos que se benefician mutuamente?

*El jurado: La narrativa es un maravilloso proyecto de ‘ciencia ficción’. No todos los proyectos tienen que ser plausibles, y este te empuja fuera de tu zona de confort. Los parques nacionales son una construcción donde se mantiene y conserva el paisaje. Al ubicar los objetos en parques nacionales, que parecen todavía existir incluso cuando los seres humanos están desapareciendo, el proyectista hace un comentario sobre la obsesión estadounidense con los parques. Y cuestiona el papel de las personas en el postantropoceno. El proyecto es un buen ejemplo de un pensamiento conceptualmente claro, muy sintético y desordenado.*

**INTENTOS DE VIVIR EN LA CIUDAD: Cuatro casas posibles, Liran Messer, Stav Dror, Bezalel Academy of Art and Design Architecture, Jerusalén, Israel.** El proyecto busca avanzar en el conocimiento de la vivienda urbana hoy. La observación y registro de actividades cotidianas, objetos y diversos patrones de uso del hogar y la ciudad nos llevan a desconocer el concepto de hogar como un término y a representarlo como un flujo de eventos, acciones, lugares y objetos. El hogar se convierte en objeto de colección y sus partes se vuelven reemplazables. En un hogar de este tipo, los elementos estructurales como ventanas, puertas, escaleras, muros o techo se someten a un proceso de objetivación. Se convierten en unidades dispuestas en el espacio. Se libera al hogar de la unidad espacial básica para albergar los cambios constantes en la vida y las innumerables variaciones de lo cotidiano. El jurado: Los proyectistas hacen un documental arquitectónico. El proyecto es una investigación sobre el uso del dibujo como táctica de representación para contar una pequeña historia de vida. Aunque el proyecto es más visual que conceptual, toca una tecla crítica respecto de la vida moderna. Pensar en el concepto de hogar es una cuestión apremiante y urgente.

**SEDE DE LAS NACIONES (DES)UNIDAS, Terreno neutral para discutir la moral de sistemas políticos opuestos, Lesia Topolnyk, Academy of Architecture Amsterdam, Amsterdam, Países Bajos.** Ubicado en la península de Crimea, reclamada tanto por Rusia como por Ucrania, el proyecto explora el papel de la arquitectura en la absorción de una situación de conflicto. En lugar de la idea utópica de estabilidad, el proyecto propone una inestabilidad perpetua, una temporalidad constantemente renegociada. La sede de las Naciones (des)Unidas funciona como un muro divisorio y una puerta. La lógica subyacente es que la unidad como condición final estable es imposible y que ‘lo político’ implica por definición un conflicto potencial y, por lo tanto, la necesidad de debatir. Todos los resultados de tales debates son una ‘solución’ temporal. El corazón de las instituciones políticas, la Cámara, se ha convertido en un escenario para diálogos ensayados, mientras todas las decisiones significativas suceden en espacios informales. Es por eso que el proyecto propone un modelo de ‘sólo pasillo’.

*El jurado: ‘Design thinking’, la metodología que provee un enfoque basado en soluciones para abordar problemas complejos, se utiliza para vincular el diseño con la política. Es un proyecto sólido que aborda de manera inteligente la agencia de la arquitectura en la política. El proyecto se sitúa en una perspectiva histórica y va más allá de lo actual. El proyecto es convincente en términos de escala y relación con el paisaje, con un alcance que va desde la política global hasta un detalle de fachada 1:1. Este es un proyecto maduro y crítico.*

**WALICÓW, Fortaleza de la memoria. Museo del presente entre las ruinas del gueto de Varsovia, Sara Pellegrini, Domenico Spagnolo, Politecnico di Milano, Escuela de Arquitectura, Urbanismo, Ingeniería, Construcción, Milán, Italia.** En el centro de Varsovia sobreviven algunos edificios y fragmentos del gueto judío establecido por los nazis durante la ocupación de Polonia. Este patrimonio necesita ser preservado. El proyecto propone la rehabilitación e integración crítica de un núcleo de tres edificios de principios del siglo XX. El programa del proyecto se basa en una excavación física y conceptual de los cimientos de la ciudad, activando una especie de ‘arqueología crítica’ que fortalezca la identidad de los lugares de memoria y sus significados profundos. El resultado es un ‘museo del presente’ activado por la arquitectura de la responsabilidad ética.

*El jurado: a primera vista, este podría parecer un proyecto nostálgico sobre la conservación, uno de los muchos proyectos presentados a esta edición de Archiprix Internacional que trabaja con la conmemoración, memoriales de lo que alguna vez sucedió o existió. Pero este proyecto no es un memorial. Más bien, está programado para el futuro y describe la clara responsabilidad de la arquitectura. Es un proyecto intelectualmente maduro que resuena con el hoy. Lo que sucedió entonces podría volver a ocurrir hoy o mañana. Los proyectistas adoptan una posición muy clara sobre la ética y la forma urbana en el pasado y en el futuro. El texto está bellamente escrito. Utilizaron el modelo para la experimentación y fueron extremadamente acotados cuando se trataba del diseño en sí mismo.*

**POSDATA** Algunos consejos del jurado a los estudiantes a punto de embarcarse en sus proyectos de graduación. Un tema interesante y una buena investigación no conducen automáticamente a una propuesta apasionante. Recopilar y analizar información es una parte integral del proceso de diseño. Es mejor hacerlo en conjunto con el trabajo de diseño.
- Los proyectos sólidos conceden la misma importancia al diseño que a la escritura. Hagan que la escritura sea parte del proceso de diseño.
- Consideren incluir fotografías de sus modelo a la presentación. Y recuerden, un modelo arquitectónico no es una miniatura para el modelismo de trenes.
- Los videos pueden ser una herramienta útil a la hora de presentar un proyecto.
- Para presentar un proyecto con claridad frente a una audiencia, debe eliminarse la mayor parte del trabajo producido. Tienes que matar a tus tesoros.

**MIEMBROS DEL JURADO**

• **Francisco Díaz** (Chile), *arquitecto, profesor asistente, Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago de Chile* y editor general de Ediciones ARQ.
• **Rosetta Elkin** (EE.UU.), *arquitecta del paisaje, profesora asociada de arquitectura del paisaje en la Graduate School of Design, Harvard University, y profesora asociada, Harvard Arnold Arboretum, EE.UU.*
• **Marta Moreira** (Brasil), *arquitecta, socia en MMBB y profesora de la Escola da Cidade, São Paulo, Brasil.*
• **Martino Tattara** (Italia), *arquitecto, socio de Dogma y profesor asistente en KU Leuven, Facultad de Arquitectura, Bélgica.*
• **Sam Jacoby** (Reino Unido), *investigador principal, Escuela de Arquitectura, Royal College of Art y director del programa Projective Cities, Architectural Association School of Architecture, Londres.*

**DATOS**

Desde 2001, los mejores proyectos de título han sido seleccionados a lo largo de 975 universidades, ¡el 55% de las universidades del mundo! Hasta la fecha, se han presentado un total de 2.543 proyectos de título diseñados por 3.178 jóvenes arquitectos, arquitectos del paisaje y diseñadores urbanos.

A Archiprix Internacional Chile 2019 se presentaron cerca de 320 proyectos diseñados por 407 jóvenes y talentosos arquitectos, arquitectos del paisaje y diseñadores urbanos.

Antes de que se reuniera el jurado en la Pontificia Universidad Católica de Chile en Santiago en octubre de 2018, se pidió a cada miembro del jurado que revisara 64 de los proyectos on-line. Durante los tres días de deliberaciones por parte del jurado, se revisaron los paneles de los 320 proyectos y vieron videos de las presentaciones web.

Un total de 87 proyectos de título llegaron a la primera ronda, 52 de los cuales fueron seleccionados para la segunda ronda. Fructíferas discusiones tuvieron lugar entre los miembros del jurado. En la tercera ronda, donde se revisaron nuevamente algunos proyectos previamente eliminados, el jurado decidió nominar 22 proyectos. En la ronda final, 7 de ellos fueron seleccionados como ganadores del Hunter Douglas Award.